

Ekonomikas ministrijas aptauja pašvaldībām par tūrisma informācijas sniegšanu

Ievadam

2020.gada novembrī (16.11.-30.11.2020) Ekonomikas ministrijas (EM) Nozaru politikas departaments (vecākā eksperte Ilona Kalniņa un referente Dace Butāne) sadarbībā ar Latvijas tūrisma informācijas organizāciju asociāciju LATTŪRINFO organizēja aptauju Latvijas pašvaldībām par tūrisma informācijas sniegšanu pašvaldībās.

Kā **pētījuma problēmu** EM definēja Latvijā pastāvošo tūrisma pārvaldības, organizēšanas un realizācijas sadrumstalotību, iztrūkstošo informācijas un labās prakses pārnesi, kas varētu sekmēt darba optimizāciju un rezultātus un tūrisma pārvaldības, organizēšanas un realizācijas atdeves datu trūkumu vai datu nesamērojamību starp dažādām pašvaldībām, apgrūtinot datu apkopošanu un sekmīgu analīzi turpmākās tūrisma politikas plānošanas procesā.

Aptaujas mērķis, ko definēja EM, bija apzināt tūrisma organizācijas uzbūvi un kapacitāti kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājos pašvaldībās Latvijā, novērtēt tūrisma plānošanā, organizācijā un realizācijā ieguldītos līdzekļus, apzināt tūrisma organizācijas struktūru ieviestos un realizētos ieguldījumu atdeves mērījumu mehānismus ar mērķi izstrādāt vienotu sistēmu, kā arī apkopot informāciju par dažādu reģionu un pašvaldību iniciatīvām tūrisma pārvaldes, organizēšanas un realizācijas procesos, nodrošinot labās prakses pārnesi.

Aptaujas sagatavotājs bija Ekonomikas ministrija, kas sagatavoja gan anketas jautājumus, gan tās *online* aizpildīšanas anketu. **Anketas izplatītājs** bija biedrība "Latvijas Tūrisma informācijas centru asociācija LATTŪRINFO". Aptaujas anketa izplatīta *online*, nodrošinot ievāktās informācijas automātisku uzskaiti.

Anketa izplatīta visām 119 Latvijas pašvaldībām, taču tās aizpildījušas 87 pašvaldības.

Šo apkopojumu veidojusi biedrība "Latvijas Tūrisma informācijas centru asociācija LATTŪRINFO", jo nav saņēmusi EM apkopojumu.

Aptaujas rezultāti

Anketēšanas rezultāti apkopoti, ņemot vērā pētījumā izvirzītos 4 mērķus.

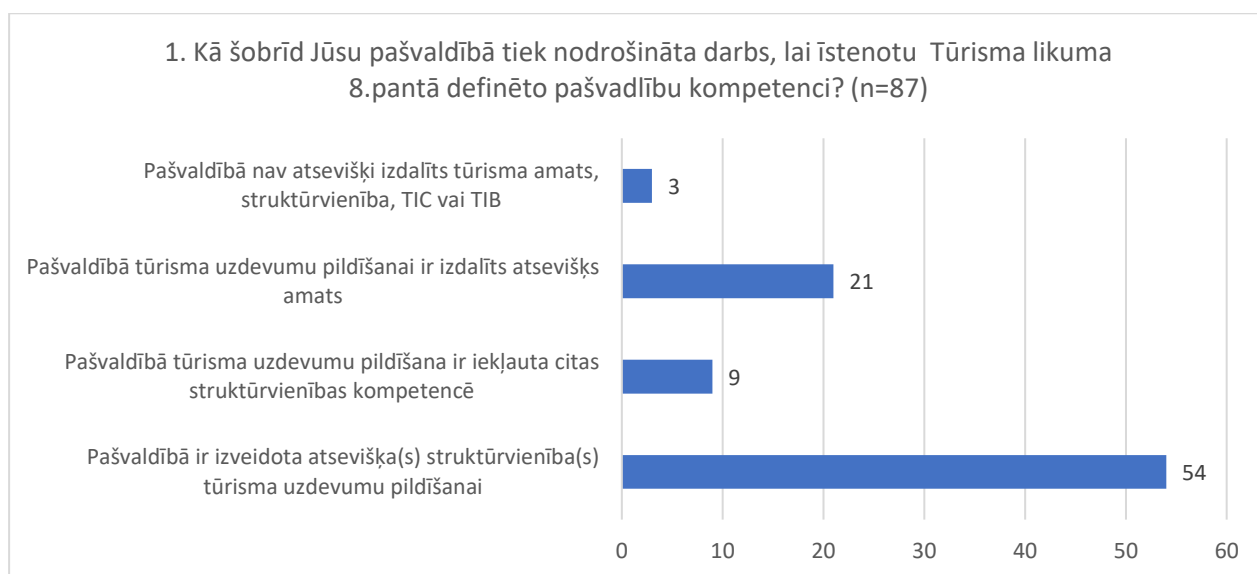
1.mērķis - Tūrisma organizācijas uzbūves un kapacitātes kvantitatīvo un kvalitatīvo rādītāju apzināšana pašvaldībās Latvijā

Saskaņā ar aktuālo likumdošanu – Likumu par pašvaldībām un Tūrisma likumu, pašvaldības tūrisma jomā realizē sekojošas funkcijas:

- 1) teritorijas attīstības plānošanas dokumentos nosaka tūrisma, tai skaitā kūrortu, attīstības perspektīvas un kūrortu teritorijas;
- 2) saskaņā ar teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem nodrošina pasākumus tūrisma, tai skaitā kūrortu, attīstībai, kā arī vispusīgas un precīzas informācijas sniegšanu Latvijā un ārvalstīs par tūrisma iespējām, dabas dziednieciskajiem resursiem un kūrortu pakalpojumiem savā teritorijā;
- 3) saskaņā ar teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem nodrošina tūrisma objektu saglabāšanu un iespējas tos izmantot tūrisma vajadzībām;
- 4) piedalās tūrisma informācijas centru, punktu un stendu izveidošanā un finansēšanā;
- 5) veicina kultūrizglītojošo darbu tūrisma jomā un veselīga dzīvesveida popularizēšanu.

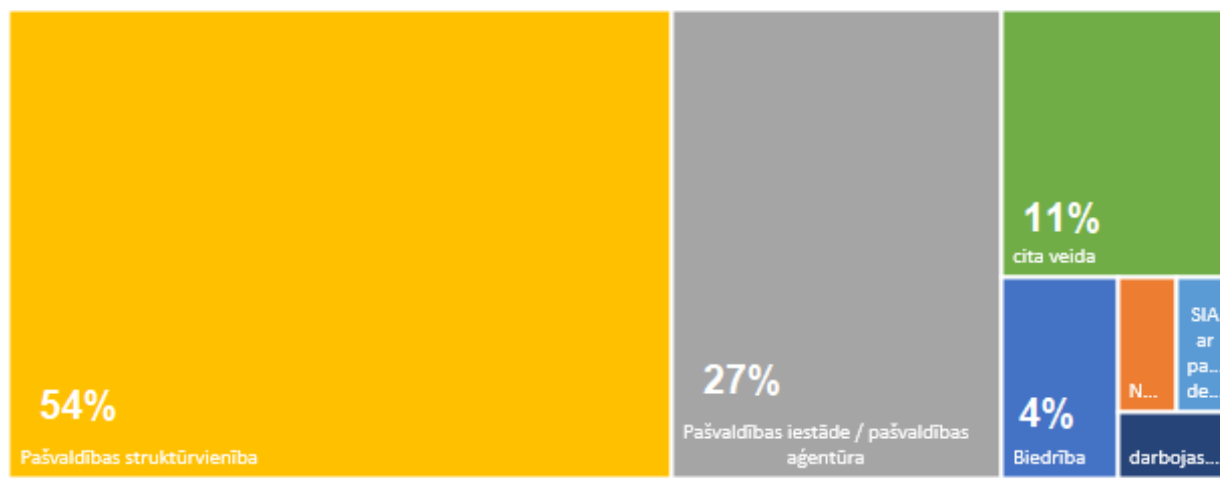
Lai noskaidrotu aptaujas 1.mērķa uzdoto jautājumu, pašvaldībām uzdoti 3 jautājumi, iegūstot informāciju par juridisko statusu, kāds izmantots tūrisma informācijas un attīstības jautājumu risināšanā (1.jautājums), cik darbinieku nodarbināti, kas atbild par tūrisma organizēšanu pašvaldībā (5.jautājums), par juridiskajiem statusiem (8.jautājums), kā arī 3 jautājumi par darbinieku valodu prasmēm prasībām (25., 26. un 27.jautājums).

Noskaidrojot organizatorisko formu pašvaldībā, kā tajā tiek nodrošināts darbs, lai īstenotu Tūrisma likumā 8.pantā minēto pašvaldību kompetenci – veidot tūrisma informācijas sniedzējus: tūrisma informācijas centrus, punktus, birojus (aptaujas pirmie 4 jautājumi), tad vairāk nekā puse no atbildējušajiem – 54 no 87 respondentiem jeb 62% ir izveidojuši pašvaldībā atsevišķu struktūrvienību vai arī pašvaldībā strādā speciālists, kura jautājumos bez citiem veicamajiem pienākumiem ir arī ar tūrisma saistītie jautājumi. 24% respondentu (21 pašvaldībā) ir pieņemts darbā atsevišķs darbinieks. 10% pašvaldību (9 pašvaldībās) tūrisma informācijas sniedzēji iekļauti kādas citas (ne tūrisma struktūrvienības) ietvaros. Savukārt 3 pašvaldībās (3%) nav atsevišķi izdalīts tūrisma speciālista amats vai struktūrvienība kā tūrisma informācijas sniedzējs.



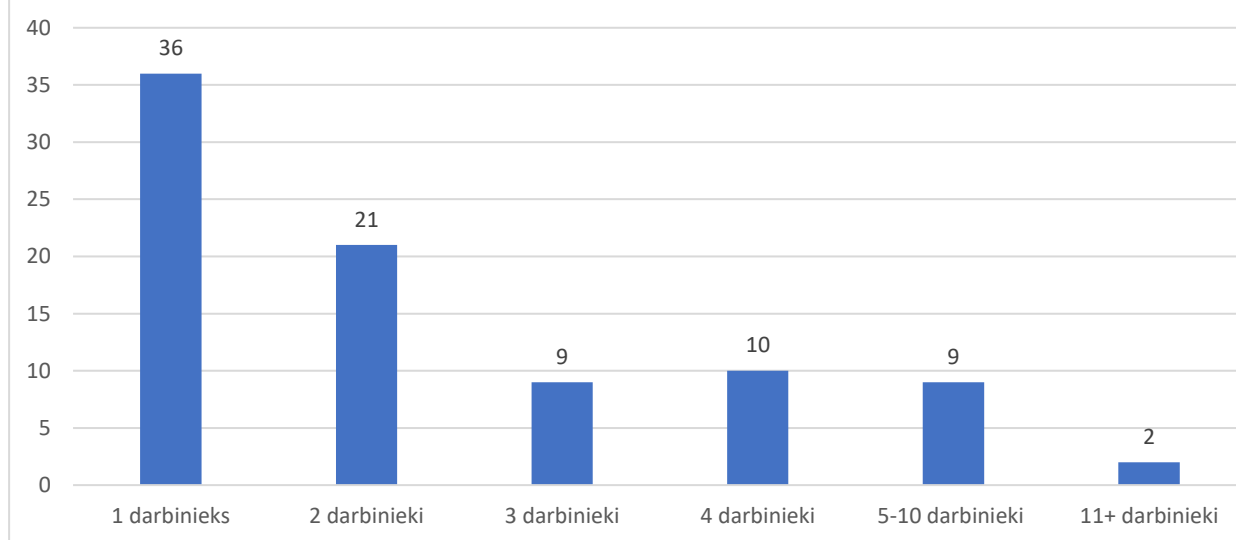
Atbildot uz jautājumu, vai šobrīd pašvaldībā darbojas pašvaldības finansēts / līdzfinansēts tūrisma informācijas sniedzējs - tūrisma informācijas centrs, punkts vai birojs, respondenti ir arī norādījuši to juridiskos statusus: 54% respondentu (40 atbildes) tūrisma informācijas sniedzējs ir pašvaldības struktūrvienība 27% (20 atbildes) – pašvaldības iestāde vai aģentūra, 4% (3 atbildes) – biedrības, 1% (1 atbilde) - nodibinājums, 1% (1 atbilde) – SIA ar pašvaldības deleģējumu, 1% (1 atbilde) darbojas privāts TIC, bet 11% (8 atbildes) ir kāda cita veida juridiskais statuss.

8.' Tūrisma informācija centra darbības juridiskais statuss (n=74)



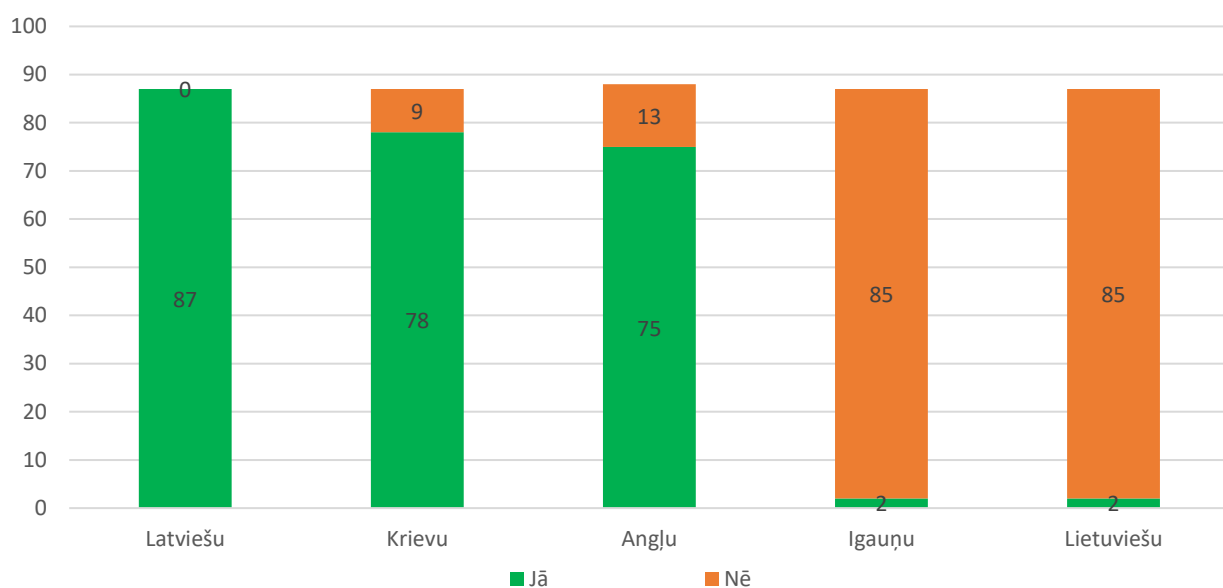
Atbildot uz jautājumu, cik darbinieku kopumā pašvaldībās atbild par tūrisma organizēšanu, aptaujas rezultātos redzams, ka lielākajā daļā pašvaldību – 41% ir tikai 1 darbinieks. Divi darbinieki ir 24% respondentu, 3 darbinieki ir 10% pašvaldību, 4 darbinieki – 11%, 5 - 10 darbinieki – 10% respondentu, bet 11 un vairāk tikai 2 tūrisma informācijas centros (2%).

5. Lūdzu norādīt, cik cilvēku šobrīd kopumā Jūsu pašvaldībā atbild par tūrisma darbu organizēšanu? (n=87)

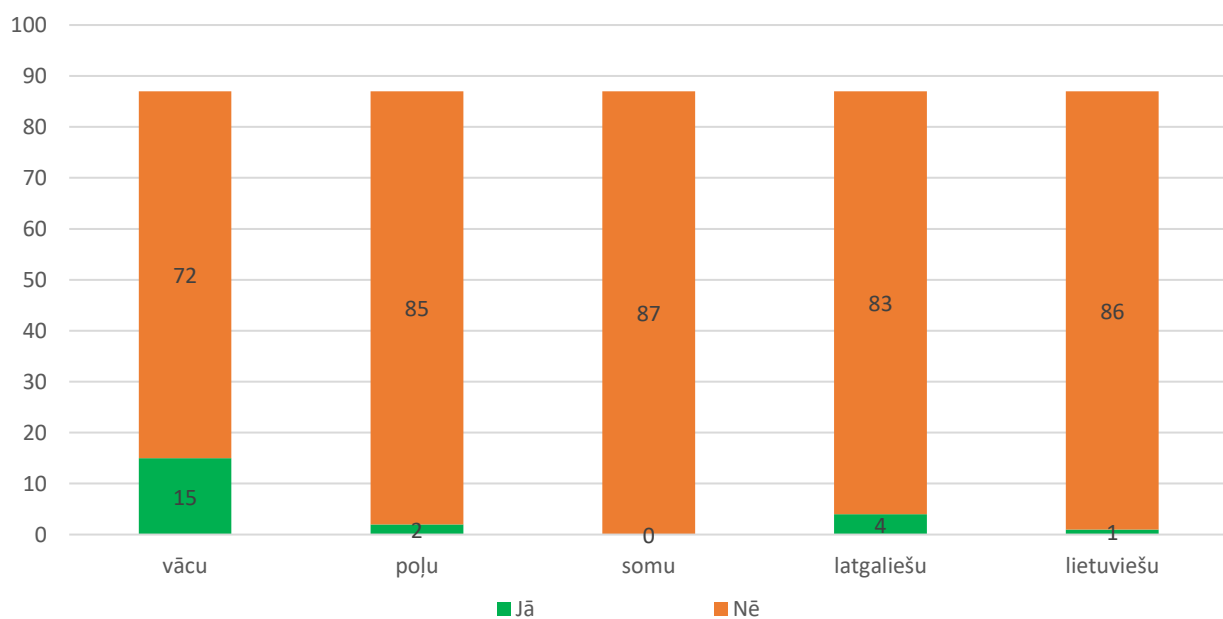


Uz jautājumiem, kādas ir valodu pārvaldības prasības TIC/TIB/TIP darbiniekiem, atbilstoši Valsts valodas likumam visiem respondentiem prasībās ir latviešu valodas zināšanas. No svešvalodām prasības pašvaldībās ir 90% krievu valoda un 86% angļu valoda.

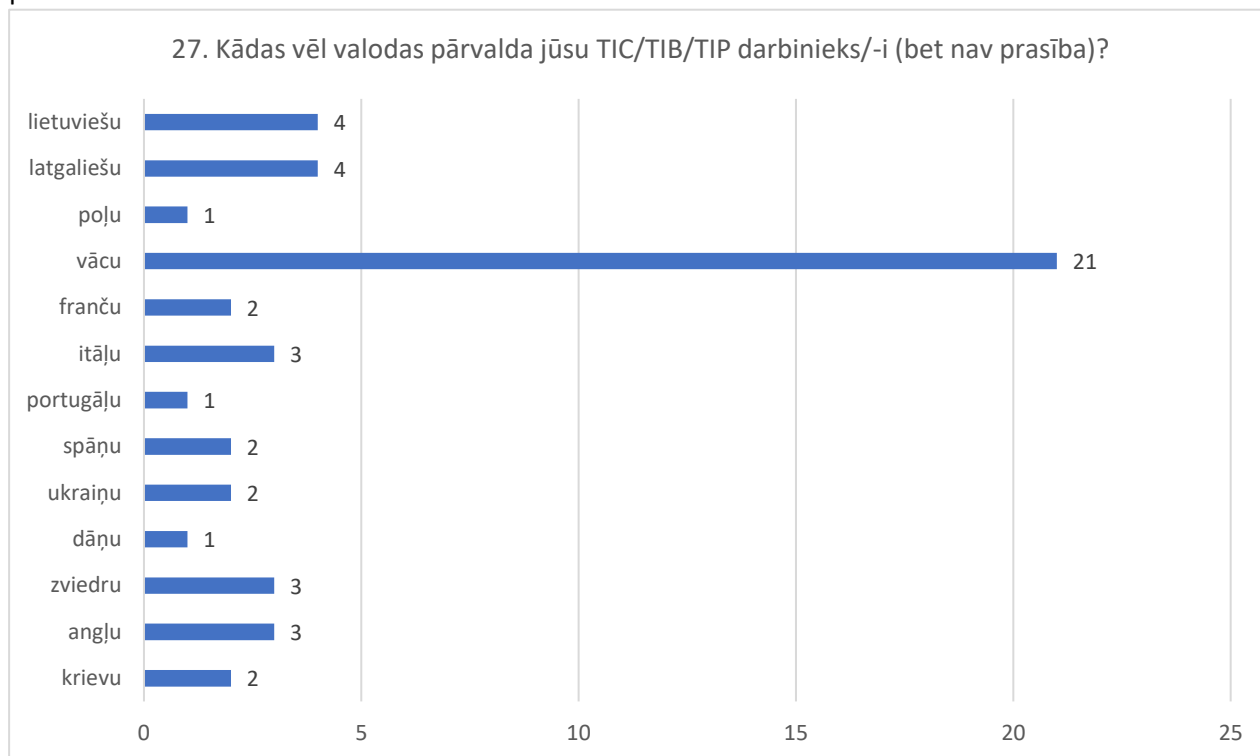
25. Lūdzu norādīt, kādas ir valodu pārvaldības prasības TIC/TIB/TIP darbiniekiem?
(n=87)



26. Kādas vēl valodu pārvaldības prasības ir jūsu TIC/TIB/TIP darbiniekiem? (n=87)



Jāpiezīmē, ka vācu valoda nav starp obligātajām prasībām, taču to pārvalda 24% respondentu jeb 21 pašvaldībā.

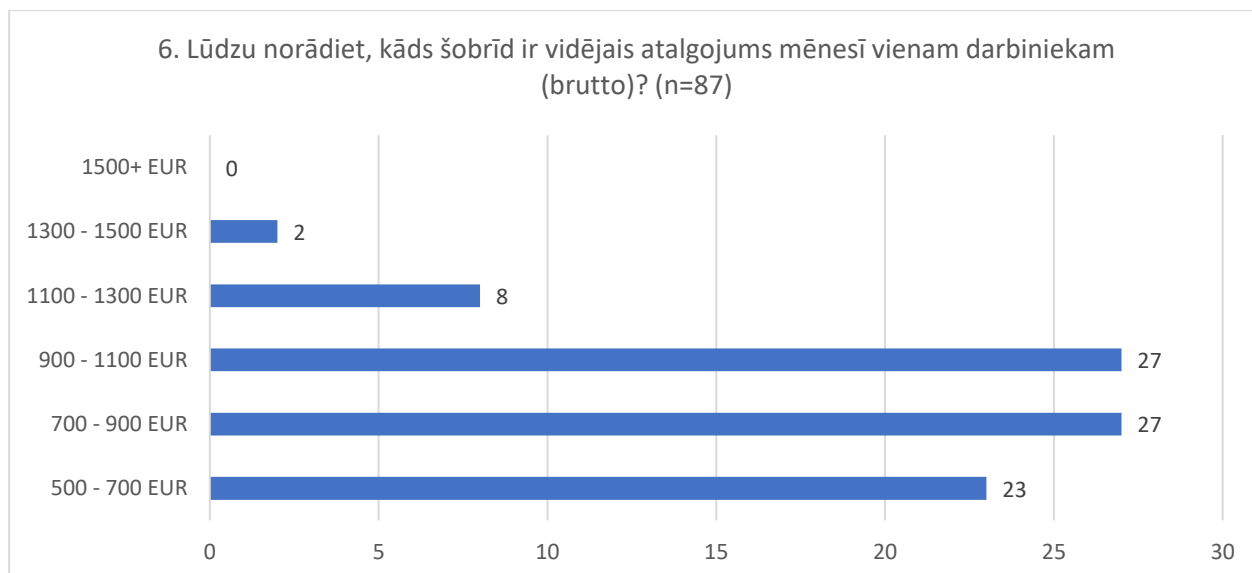


2.mērķis - Tūrisma plānošanā, organizācijā un realizācijā ieguldīto līdzekļu novērtējums

Tūrisma plānošanā, organizācijā un realizācijā ieguldīto līdzekļu novērtējumam anketā uzdoti jautājumi gan par atalgojuma lielumu un darbinieku izmaiņām, par pašvaldības līdzfinansējumiem tūrisma informācijas sniedzēju darbības nodrošināšanā, to izvietojumu pašvaldības īpašumos, veiktajiem infrastruktūras uzlabojumiem un ieguldījumiem, kā arī par to atsevišķu uzskaiti.

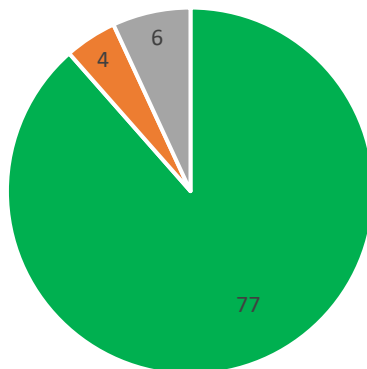
Darbinieki

Atbildot uz jautājumu par darbinieku vidējo atalgojumu (brutto summu), tad gandrīz vienai trešdaļai respondentu – 31% tas ir robežās no 700 līdz 900 EUR un otrai trešdaļai no 900 līdz 1100 EUR. Aptuveni vienai ceturtdaļai respondentu tā ir zemākā līmenī – tikai no 500 līdz 700 EUR, savukārt 9% tā ir robežās no 1100 līdz 1300 EUR, savukārt 2 respondentiem tā ir robežās no 1300 līdz 1500 EUR.



Atbildēs par darbinieku skaita izmaiņām pēdējos 3 gadu laikā (2018-2020), krasas izmaiņas nav bijušas 89% respondentu (77 atbildes). Tikai 4 respondenti (5%) norādījuši, ka to skaits ir palielinājies par vairāk nekā 20%, bet 6 respondenti (7%) – ka darbinieku skaits samazinājies par vairāk nekā 20%.

7. Lūdzu norādīt, vai pēdējo trīs gadu laikā (2018-2020) ir krasi mainījies tūrisma iesaistīto darbinieku skaits? (n=87)

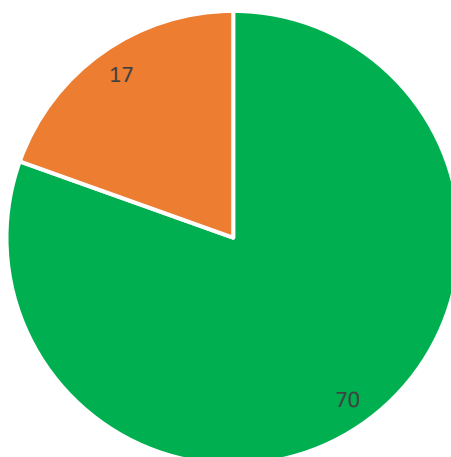


- Darbinieku skaits nav mainījies vai izmaiņas nav bijušas būtiskas
- Darbinieku skaits palielinājies (par vairāk kā 20%)
- Darbinieku skaits samazinājies (par vairāk kā 20%)

Finanses

Atbildot uz jautājumu, vai šobrīd pašvaldībā darbojas pašvaldības finansēts / līdzfinansēts tūrisma informācijas sniedzējs (tūrisma informācijas centrs, punkts vai birojs), 70 respondenti (80%) atbildējuši apstiprinoši.

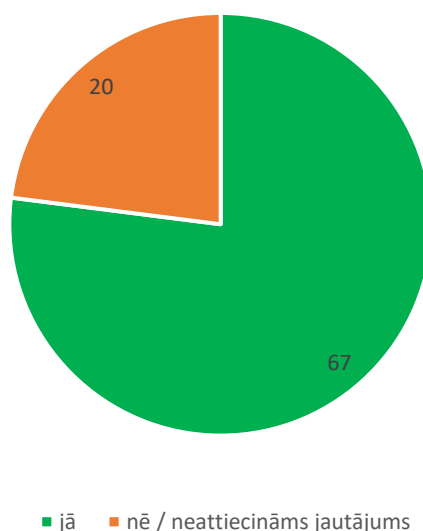
8. Lūdzu norādīt, vai šobrīd pašvaldībā darbojas pašvaldības finansēts / līdzfinansēts tūrisma informācijas sniedzējs? (n=87)



- jā
- nē

Lielākā daļa tūrisma informācijas sniedzēju pašvaldībās izvietoti pašvaldībai piederošās telpās – 77% (67 apstiprinošas atbildes).

10. Vai TIS izvietots pašvaldībai piederošās telpās? (n=87)

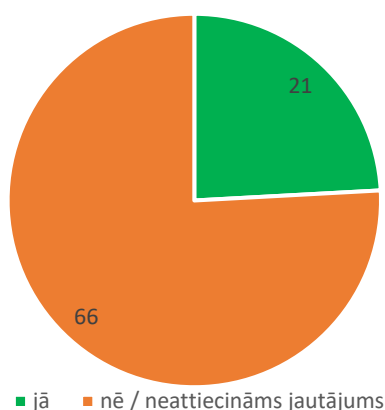


Aptaujā arī lūgts, ja iespējams, norādīt, kādas bija sākotnējās investīcijas TIC/TIB/TIP izveidē, jo īpaši, ja tie izveidoti pēdējo 2 gadu laikā. Uz šo lūgumu atbildes snieguši vien 4 respondenti, kuru tūrisma informācijas sniedzēji izveidoti vidēji pirms 10 gadiem un izveides summas svārstās no 13 000 līdz 100 000 EUR.

Aptaujā uzdots arī jautājums, kādas ir vidējās viena mēneša uzturēšanas izmaksas, uz ko atbildi snieguši 52 respondenti, minot, ka tās svārstās no 800-900 EUR mēnesī līdz 4000-5000 EUR. Jāpiebilst, ka aptuveni šādas telpu uzturēšanas izmaksas visdrīzāk būtu pašvaldībām jāsedz arī tad, ja tajās atrastos kādas citas domes struktūrvienības vai iestādes.

Atbildot uz jautājumu "Vai pēdējos trīs gados TIC/TIB ir veikti tehniski uzlabojumi (rekonstrukcija, renovācija, remonts, tehniskais nodrošinājums)?", aptaujas rezultāti uzrāda, ka mazākajai respondentu daļai respondentu – 24% (21 atbilde) pēdējos trīs gados ir veikti tehniski uzlabojumi tūrisma informācijas sniedzēju telpām – veikta to rekonstrukcija, renovācija, remonts, tehniskais nodrošinājums. Daļai no tiem ir veikti nelieli ieguldījumi uzlabojumiem vai nolietoto tehniku un aprīkojuma remontiem, vai tieši otrādi – vairāki no tiem izveidoti pilnīgi no jauna kāda Eiropas Savienības līdzfinansēta projekta ietvaros, atjaunojot pašvaldības īpašumā kādu no kultūras mantojuma objektiem. Uz papildjautājumu, minēti aptuvenās izmaksas, atbildējuši vien daži respondenti, tādēļ reprezentatīvu ieguldījumu izmaksu apkopojumu aptauja nespēj sniegt.

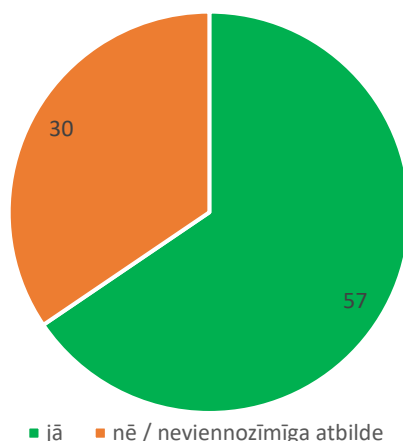
12. Vai pēdējos trīs gados TIC/TIB/TIP ir veikti tehniski uzlabojumi (rekonstrukcija, renovācija, remonts, tehniskais nodrošinājums)? (n=87)



Finanšu uzskaitē

Atbildot uz jautājumu, vai ar tūrismu darbību saistītās izmaksas jūsu pašvaldībā tiek atsevišķi identificētas un veikta to regulāra uzskaitē (gada plāns), apstiprinoši atbildējuši 66% jeb 57 respondenti. Taču reprezentatīvu rezultātu par veidu, kā tā tiek veikta, diemžēl anketas atbildes nespēj sniegt.

13. Lūdzu norādīt, vai ar tūrismu darbību saistītās izmaksas jūsu pašvaldībā tiek atsevišķi identificētas un veikta to regulāra uzskaitē (gada plāns)? (=87)

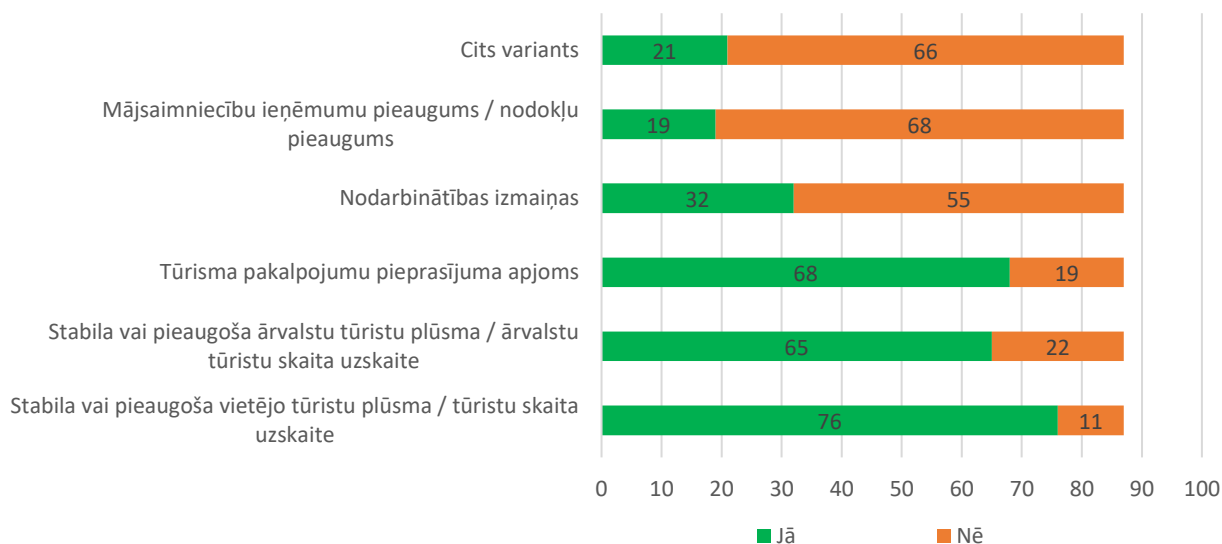


3.mērķis - Tūrisma organizācijas struktūru ieviesto un realizēto ieguldījumu atdeves mērījumu mehānismu apzināšana ar mērķi izstrādāt vienotu sistēmu

Atdeves mērījumi

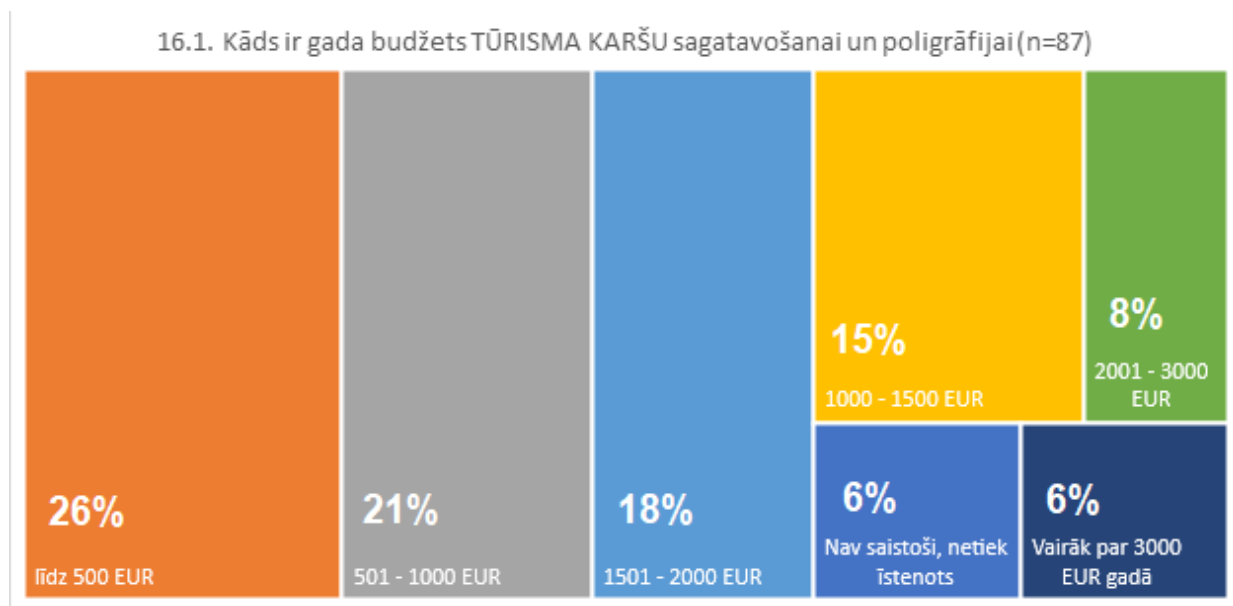
Aptuveni 4/5 respondentu – 87% jeb 76 respondenti vērtē plānoto investīciju tūrismā atdevi. Tie visi vērtē tūristu plūsmu, veicot tūristu skaita uzskaiti. 65 respondenti no šiem veic arī ārvalstu tūristu uzskaiti, vērtējot to plūsmas stabilitāti un izmaiņas. Vairāk nekā 3/4 respondentu – 78% jeb 68 respondenti veic tūrisma pakalpojuma apjoma vērtēšanu. Daudz mazāks respondentu skaits (tie tūrisma informācijas sniedzēji, kas ir lielāki) veic arī nodarbinātības izmaiņu, māsaimniecību ieņēmumu un citu datu monitoringu, lai vērtētu tūrisma atdevi.

14. Vai / kā tiek vērtēta plānoto investīciju tūrismā atdevē?

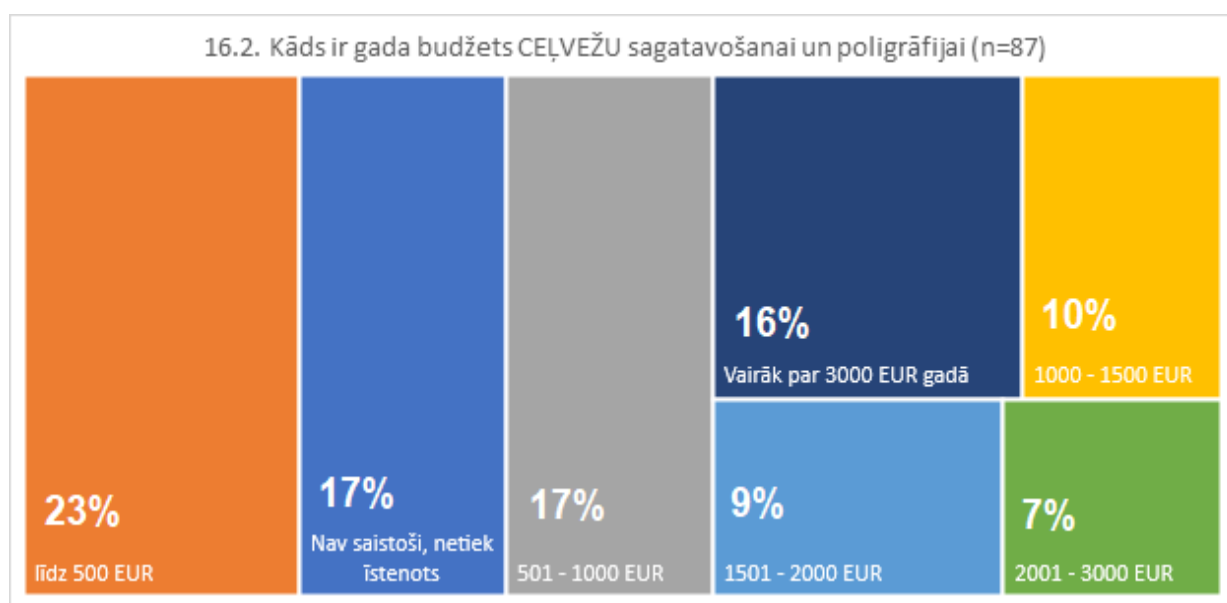


Tūrisma (mārketinga) pasākumu budžeti

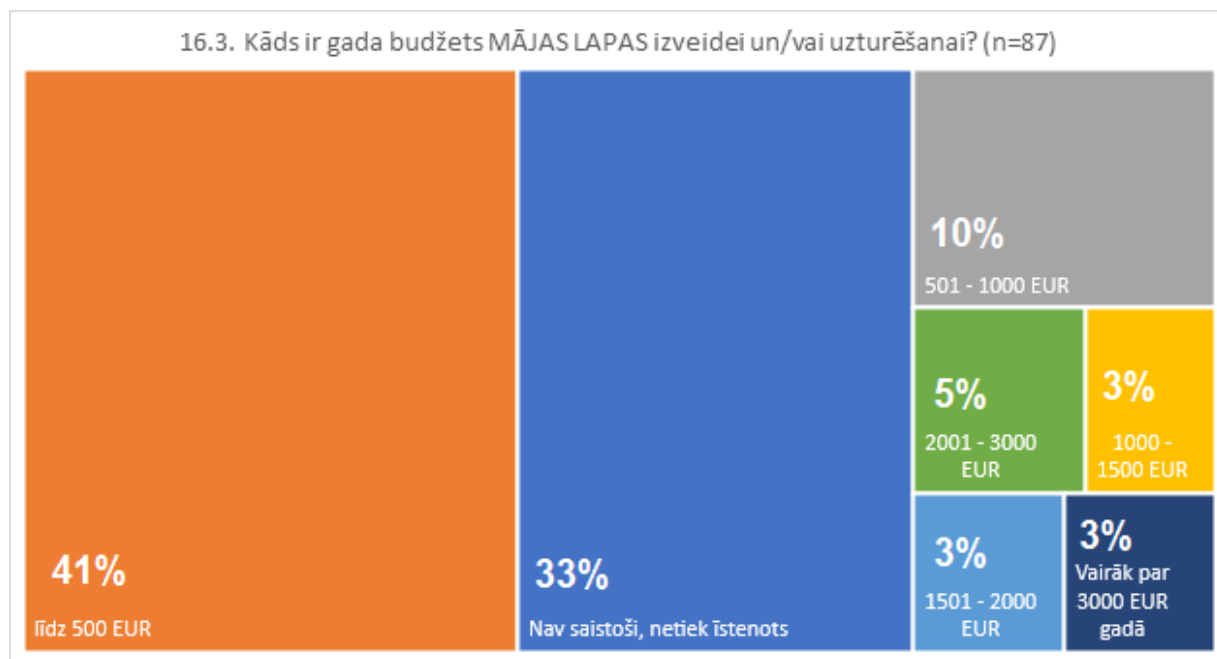
Pašvaldību ieguldījumu tūrismā novērtēšanai anketā uzdoti jautājumi par dažādu tūrisma iespēju popularizēšanai veidoto pasākumu izmaksām, lūdzot norādīt aptuvenu izmaksu rāmi (gada laikā) katram pasākumam. Izdevumi, kas saistīti ar tūrisma karšu izdošanu gada laikā, izdevumu pozīcijas sadalās vairāk vai mazāk līdzvērtības 4 izmaksu robežās: 26% tam izlieto līdz 500 EUR, 21% respondentu - 501 – 1000 EUR, 15% respondentu – 1001 – 1500 EUR un 18% respondentu – 1501 – 2000 EUR robežās. 8% respondentu jeb 7 pašvaldībās tūrisma kartēm tiek atvēlēts finansējums 2001 – 3000 EUR robežās, bet 6% (5 pašvaldības) – vairāk par 3000 EUR. Savukārt 6% respondentu (5 atbildes) atbildējuši, ka tūrisma kartes neizdod. Aptauja gan neuzrāda, par cik veidu kartēm šīs summas tiek izdotas, kā arī par metieniem un valodu klāstu.



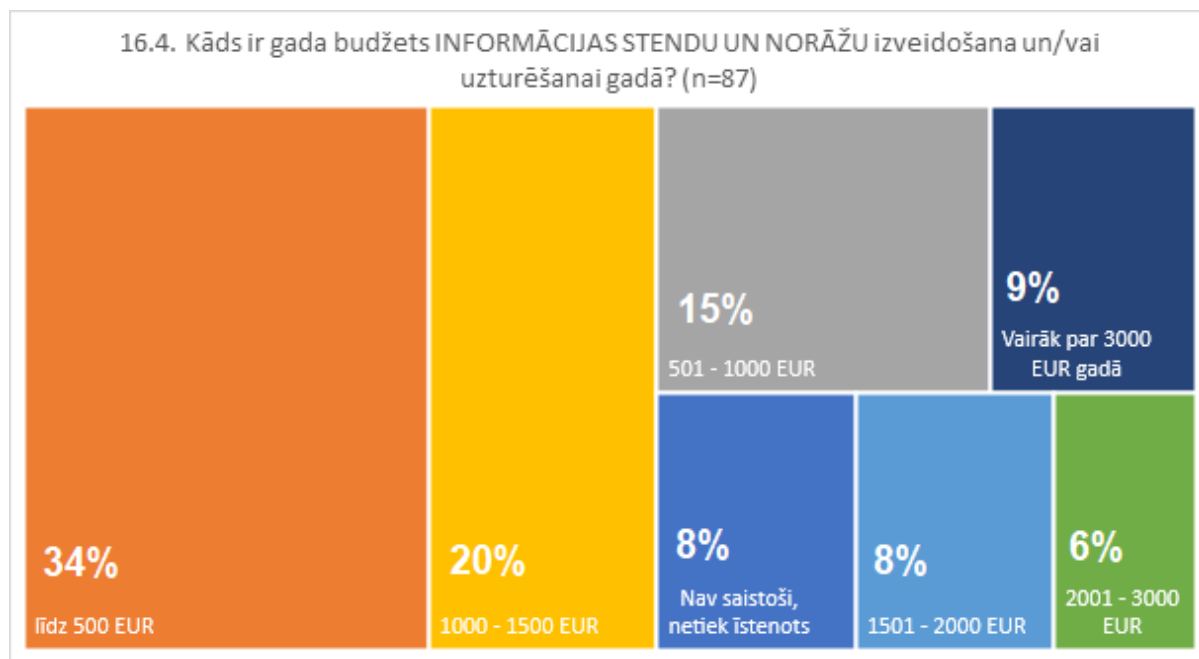
Veidojot tūrisma ceļvežus, viena gada laikā aptuveni 23% respondentu izlieto līdz 500 EUR, 17% - 501-1000 EUR, 10% - 100-1500 EUR, 9% - 1501-2000 EUR, 7% 2001-3000 EUR un 16% vairāk par 3000 EUR. Savukārt 17% ceļvežu neveido. Arī šajā jautājumā aptauja gan neuzrāda, par cik veidu, kādu formātu, izdevumu valodu skaitu un metienu lielumiem šīs summas tiek izdotas.



Mājas lapas izveidei un/vai uzturēšanai gandrīz puse – 41% respondentu izdod līdz 500 EUR gadā, 10% - 501-1000 EUR, 3% - 1001-1500 EUR, 3% - 1501-2000 EUR, 5% - 2001-3000 EUR un 3% vairāk par 3000 EUR gadā. Viena trešdaļa respondentu – 33% atbildējuši, ka šis jautājums par izdevumiem mājas lapas izveidei un/vai uzturēšanai tiem nav aktuāls. Domājams tādēļ, ka šajās pašvaldībās nav izveidota atsevišķa tūrisma mājas lapa, bet tūrisma informācija integrēta kā atsevišķa izvēlne pašvaldības mājas lapā.



Skatot pašvaldību izdevumus informācijas stendu un norāžu izveidošanai un/vai uzturēšanai, viena trešdaļa respondentu – 34% tērē līdz 500 EUR gadā, 15% - līdz 1000 EUR, 20% - līdz 1500 EUR, 8% - līdz 2000 EUR, 6% - līdz 3000 EUR, bet 9% vairāk par 3000 EUR gadā. Savukārt 8% respondentu atbildējuši, ka šādu izdevumu nav. Skatot atbildes, jāpaskaidro, ka lielākie izdevumi saistīti ar jaunu norāžu izveidi kādu projektu realizācijas rezultātā.



Atbildot par ieguldījumiem interaktīvu piedāvājumu vai spēļu izveidē tūrisma virzīšanai vai galamērķa aktualitātes uzturēšanai, vairāk nekā divas trešdaļas – 71% respondentu atbildēja, ka tiem šādu izdevumu nav vai šādas aktivitātes nerealizē. Viena piektā daļa respondentu – 20% atbildēja, ka tam tērē līdz 500 EUR gadā; pa 3% atbildēja ka tērē 501-1000 EUR un vairāk par 3000 EUR.

16.5. Kāds ir gada budžets INTERAKTĪVU SPĒĻU / PIEDĀVĀJUMU izveidei un uzturēšanai? (n=87)



Līdzīgas atbildes ir arī mobilas aplikācijas veidošanā un/vai uzturēšanā: 78% respondentu mobilo aplikāciju nav izveidojusi pēdējā gada laikā un ar to saistīto izdevumu nav. Līdz 500 EUR gadā tērē 11% respondentu, līdz 100 EUR – 6%. Respondentu, kas tērē vairāk par 1000 EUR gadā ir 4 %.

16.6. Kāds ir gada budžets MOBILĀS APLIKĀCIJAS izveidei un/vai uzturēšanai? (n=87)



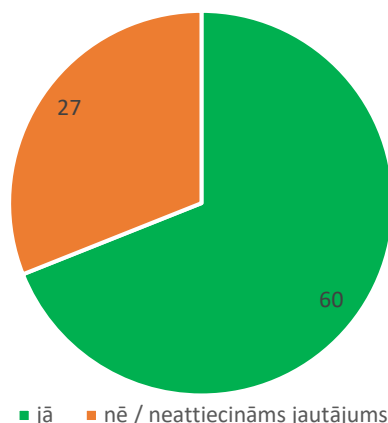
Aptaujā respondenti aicināti sniegt informāciju arī par citu veidu marketinga pasākumu izmaksu budžetiem (16.jautājums), taču neviens respondents šādu informāciju nav sniedzis.

Aptaujā uzdots arī jautājums (15.jautājums) par to, kāds ir pašvaldībā ikgadējais plānotais budžets tūrisma pasākumu (mārketinga komunikācijas) īstenošanai? Taču respondenti snieguši dažādas atbildes – gan informāciju par kopējo budžetu, ieskaitot telpu uzturēšanas izmaksas un darba algas, gan tikai ar galamērķa virzīšanu saistītās izmaksas. Kopumā saņemtas 77 nesalīdzināmas atbildes.

Ieguldījumu atdeves rādītāji / mērījumi

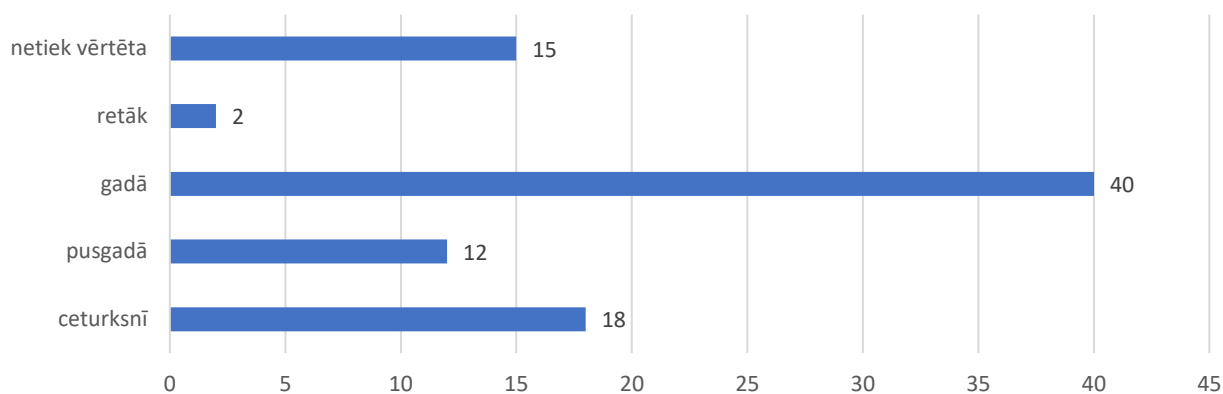
Atbildot uz jautājumu, vai publiskajiem pasākumiem (respondentu izpratnē tie ir gan tūrisma virzīšanas pasākumi, gan citi publiskie pasākumi, kurā tūrisms ir viena no sastāvdaļām) tiek noteikti sasniedzamie ieguldījumu atdeves rādītāji (18.jautājums), 69% respondentu (60 atbildes) atbildēja apstiprinoši, bet 31% (27 atbildes) ar atbildi “nē / neattiecināms jautājums”. No šiem 27 respondentiem, kas .jāšādi atbildējuši, patiesībā ieguldījumu atdeves mērījumus neveic tikai 15 pašvaldībās. Uz to norāda 19.jautājuma atbildes. Pārējās 12, domājams, ar šo jautājumu nodarbojas citi speciālisti (attīstības finanšu vai citi).

18. Vai publiskajiem pasākumiem tiek noteikti sasniedzamie ieguldījumu atdeves rādītāji? Vai tie tiek plānoti tūristu apmeklējumiem (vietējiem, ārvalstu)? (n=87)



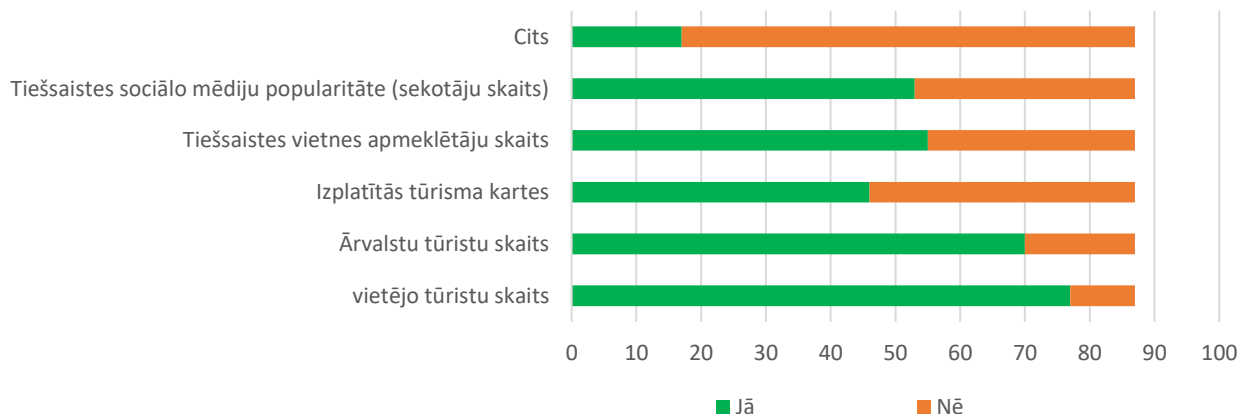
Gandrīz puse respondentu – 46% (40 atbildes) atdeves mērījumus veic reizi gadā. Reizi ceturksnī vērtē viena piektdaļa – 21% respondentu (18 atbildes), bet reizi pusgadā – 14% (12 atbildes).

19. Cik regulāri tiek vērtēta tūrisma pasākumiem iztērētās naudas atdeve? (n=87)



28.jautājumā, jautājot, kuri TIC/TIB/TIP apmeklētāju plūsmas rādītāji tiek fiksēti/uzskaitīti, 89% uzskaita apmeklētājus, atsevišķi fiksējot vietējos un ārvalstu tūristus. Ārvalstu tūristus pēc mērķtirgiem fiksē 80% respondentu. Tiešsaistes apmeklētājus fiksē vairāk nekā puse: 63% veic mājas lapu apmeklētāju un 61% - sociālo tīklu sekotāju uzskaiti.

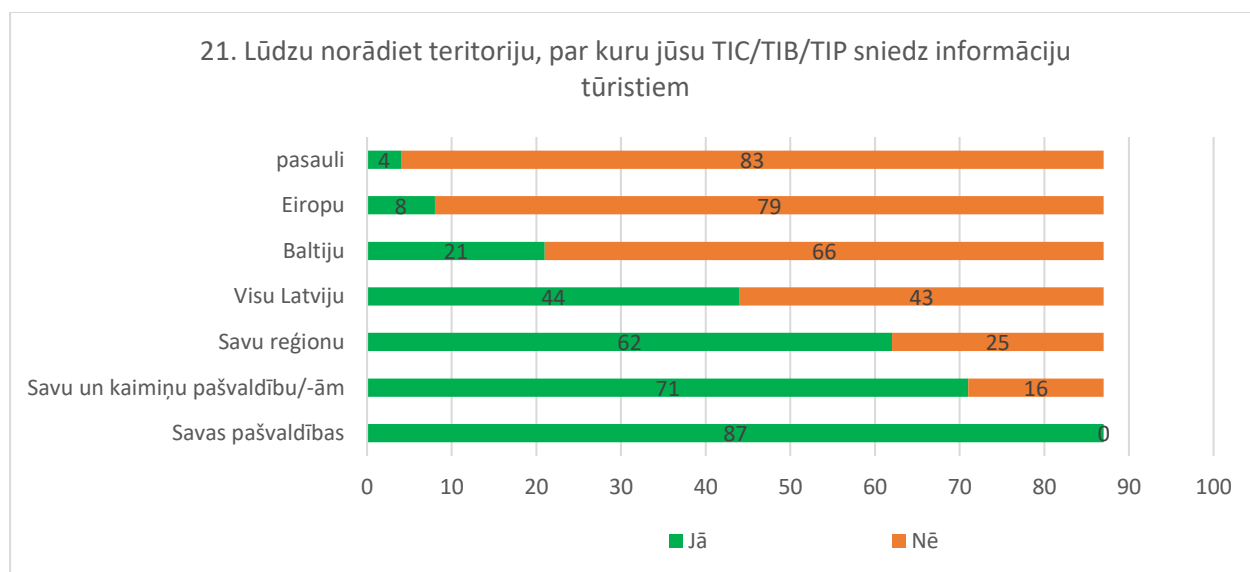
28. Lūdzu norādīt, kuri TIC/TIB/TIP apmeklētāju plūsmas rādītāji tiek fiksēti / uzskaitīti (n=87)



4. mērķis - Informācijas apkopošana par dažādu reģionu un pašvaldību iniciatīvām tūrisma pārvaldes, organizēšanas un realizācijas procesos, nodrošinot labās prakses pārnesi.

Informācija un klientu apkalpošana

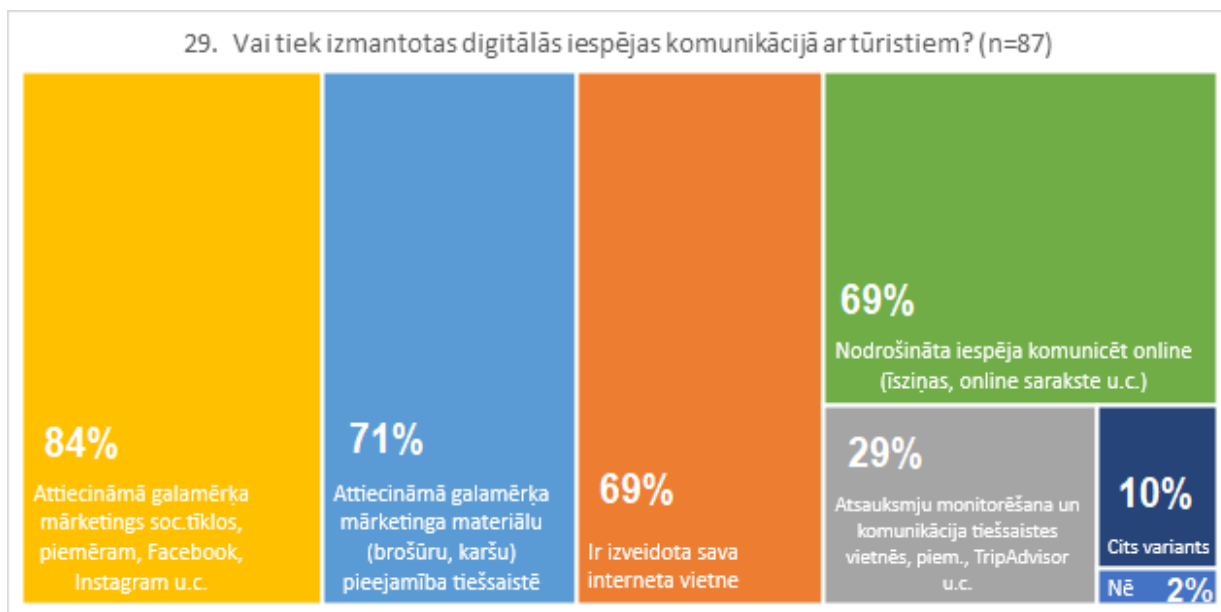
Atbilstoši Latvijas Valsts standartam LVS 7:200 "Tūrisma pakalpojumi. Tūrisma informācijas sniedzēji (Tūrisma informācijas punkti. Tūrisma informācijas centri. Tūrisma informācijas biroji)" tūrisma informācijas sniedzējiem ir jāsniedz bezmaksas informācija par savu galamērķi, kā arī Latviju. Atbildot uz jautājumu, par kuru teritoriju respondentu tūrisma informācijas sniedzēji sniedz informāciju tūristiem, 100% visi sniedz par savu teritoriju, 82% - par savu un kaimiņu teritoriju, 71% par savu teritoriju un visu reģionu, bet 51% - vienlīdzīgi kā par savu teritoriju, tā par visu Latviju. Lielākie centri sniedz ne vien par Latviju, bet arī Baltiju, Eiropu un pat pasauli.



Visās pašvaldībās, kur atrodas tūrisma informācijas sniedzēji kā biroji, kurus var klātienē tūristi apmeklēt, strādā darba dienās visu gadu. Lielākie atvērti arī brīvdienās visu gadu vai daļēji, atbilstoši aktīvajai un pasīvajai tūrisma sezonai. Lielākajos un apmeklētākajos tūrisma galamērķos un līdz ar to arī tūrisma informācijas sniedzējos dažādās tūrisma sezonās var būt atšķirīgs darba laiks. Diemžēl, aptaujā uzdots jautājums (24.jautājums) par darba laiku ir neveiksmīgi noformulēts atbilžu sniegšanai, līdz ar to kvantitatīvu datu iegūvi tā nesniedz.

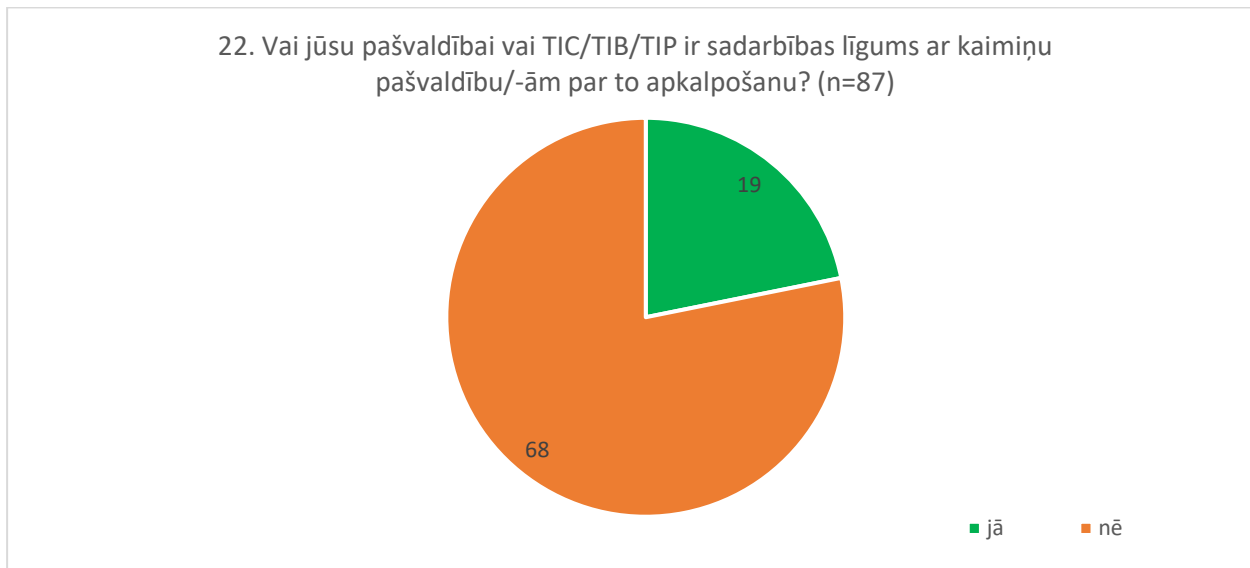
Atbildot uz jautājumu: "Vai tiek izmantotas digitālās iespējas komunikācijā ar tūristiem?" 98% atbildējuši apstiprinot:

- 84% no visiem respondentiem (73 atbildes) veic dažādas galamērķa aktivitātes sociālos tīklos;
- 71% respondentu piedāvā sava galamērķa mārketinga materiālus (brošūru, karšu) tiešsaistē;
- 69% respondentu (60 atbildes) ir izveidotas savas mājas lapas;
- 69% respondentu (60 atbildes) nodrošina iespēj komunicēt *online* režīmā;
- 29% respondentu (25 atbildes) veic atsauksmju monitorēšanu un komunikāciju tiešsaistes vietnēs, piem., TripAdvisor u.c;
- 10% veic vēl citas aktivitātes.



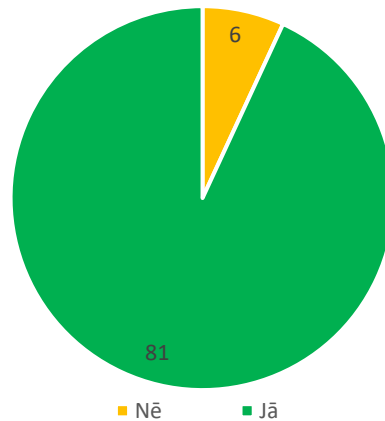
Sadarbība

Jautājot par formālas sadarbības formām – “Vai jūsu pašvaldībai vai TIC/TIB/TIP ir sadarbības līgums ar kaimiņu pašvaldību/-ām par to apkalpošanu?”, 22% respondentu (19 atbildes) atbildējuši apstiprinoši. Pieļaujams, ka sadarbības līgums paredz ne vien interesentu informēšanu par tūrisma un atpūtas iespējām kaimiņu pašvaldībā, bet arī finansiālām saistībām attiecībā uz tūrisma virzīšanas vai citiem kopējas sadarbības projektiem. Visbiežāk tās ir kaimiņu pašvaldības agrāko rajonu robežās.



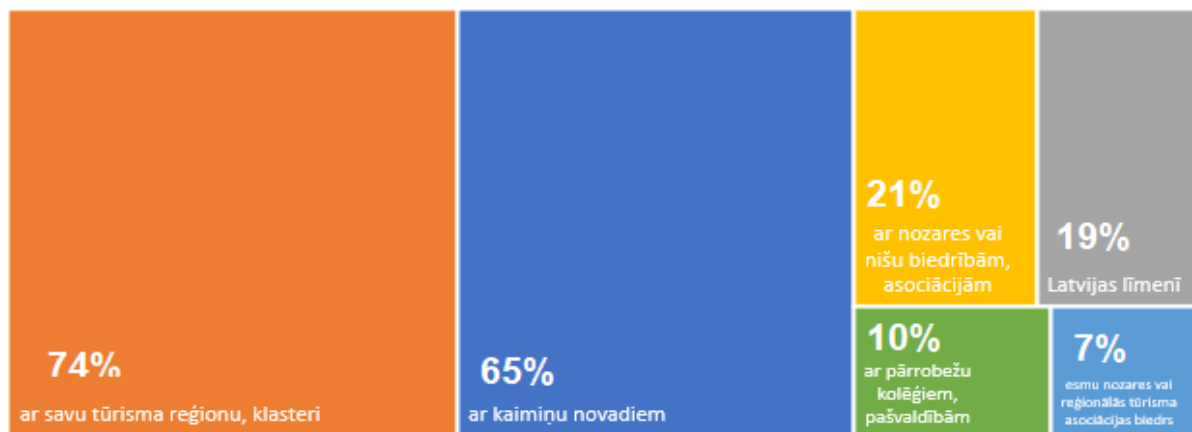
Atbildot uz jautājumu: “Vai jūs sadarbojaties ar citu galamērķu (kaimiņu, salīdzināmu nišu tūrisma galamērķu) tūrisma speciālistiem?”, 93% respondentu atbildēja apstiprinoši.

30. Vai jūs sadarbojaties ar citu galamērķu (kaimiņu, salīdzināmu nišu tūrisma galamērķu) tūrisma speciālistiem? (n=87)



Lielākā daļa no tiem sadarbojas ar kaimiņu pašvaldībām un savu reģionu – attiecīgi 65% (53 atbildes) un 74% respondentu 60 atbildes). Ar nozares vai nišu biedrībām un asociācijām sadarbojas 21% respondentu, bet Latvijas līmenī – 19%. Sadarbību ar pārrobežu kolēģiem un pašvaldībām atzīmējušas 8 pašvaldības jeb 10% respondentu. Salīdzinot rezultātus par sadarbību formālā līmenī, jāsecina, ka pašvaldības ļoti cieši sadarbojas neformālā līmenī, jo starpība rezultātos ir gandrīz 3 reizes, proti – formāli sadarbības līgumi ir 19 pašvaldībām, bet neformāli sadarbojas 53.

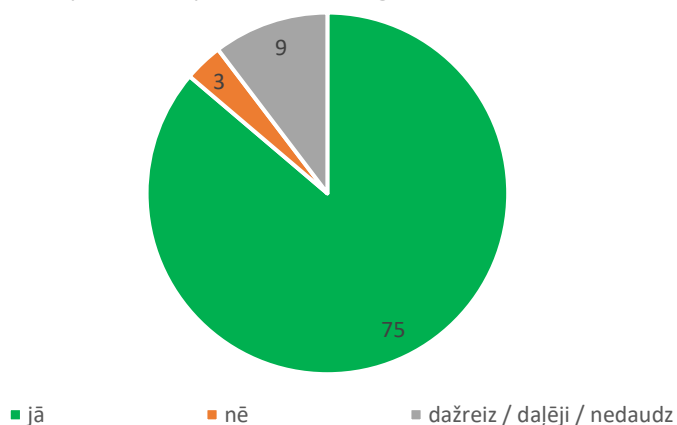
30.1. Vai jūs sadarbojaties ar citu galamērķu (kaimiņu, salīdzināmu nišu tūrisma galamērķu) tūrisma speciālistiem? (n=81)



Pašvaldības tūrisma pārstāvju iesaiste pasākumu un piedāvājumu veidošanā

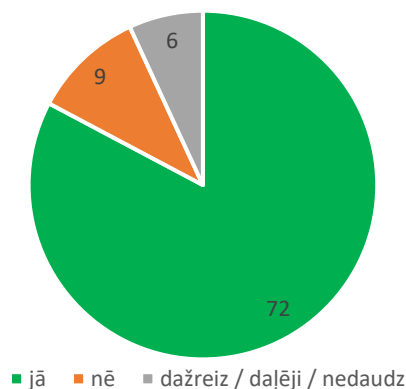
Vērtējot pašvaldību tūrisma speciālistu un tūrisma informācijas sniedzēju iesaisti publisko kultūras pasākumu plānošanā un organizēšanā, 86% respondentu (75 atbildes) atbildēja apstiprinoši, bet 10% (9 atbildes) - daļēji apstiprinoši.

31. Vai jūsu tūrisma cilvēki iesaistās pašvaldības organizēto publisko kultūras pasākumu plānošanā un organizēšanā? (n=87)



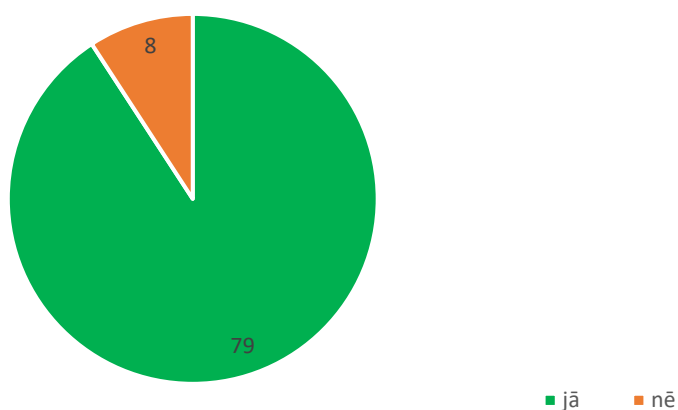
Ar atbildot uz jautājumu “Vai jūsu tūrisma cilvēki iesaistās jaunu produktu un pakalpojumu vai komplekso tūrisma pakalpojumu izstrādē kopā ar citām institūcijām un/vai uzņēmējiem?” 83% respondentu (72 atbildes) sniedza pilnībā apstiprinošu atbildi, bet 7% (6 atbildes) – daļēji apstiprinošu.

32. Vai jūsu tūrisma cilvēki iesaistās jaunu produktu un pakalpojumu vai komplekso tūrisma pakalpojumu izstrādē kopā ar citām institūcijām un/vai uzņēmējiem? (n=87)



Tikpat līdzīgas atbildes bija arī uz jautājumu “Vai jūs organizējat vai sniežat informāciju vietējiem piegādātājiem par pieejamajām apmācībām kvalifikācijas paaugstināšanai?": apstiprinoši atbildēja 91% respondentu (79 atbildes).

33. Vai jūs organizējat vai sniežat informāciju vietējiem piegādātājiem par pieejamajām apmācībām kvalifikācijas paaugstināšanai? (n=87)

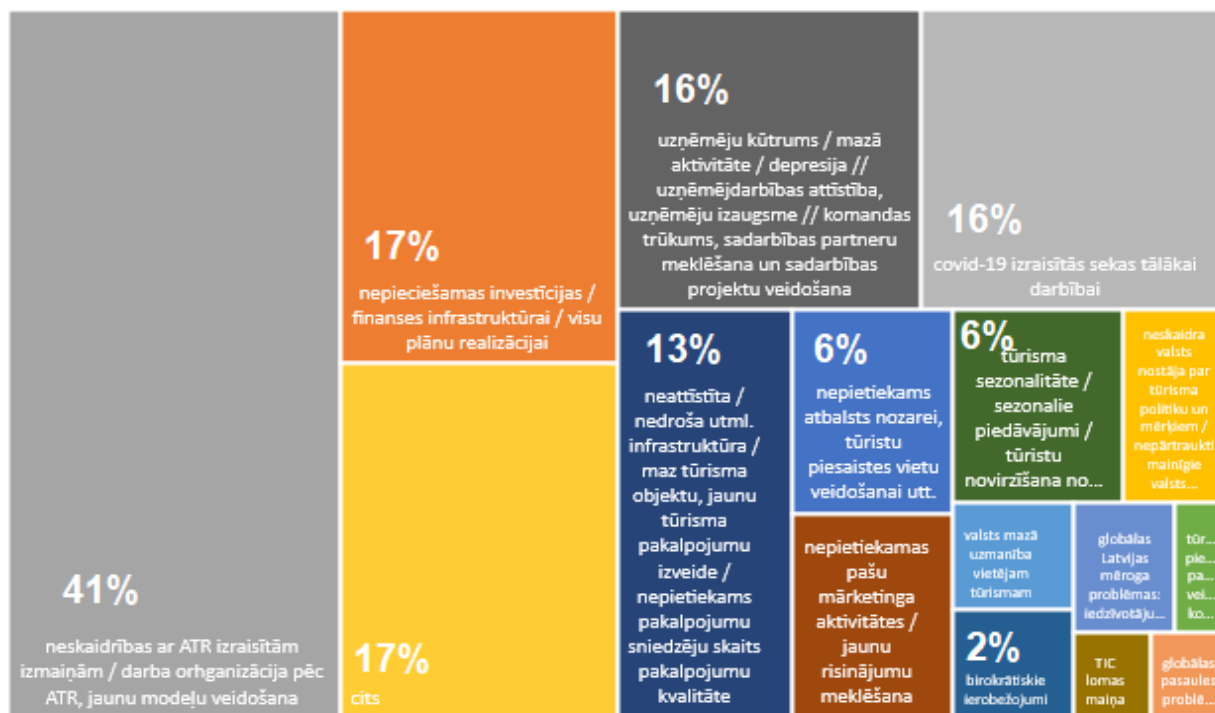


Nākotnes redzējums

Ņemot vērā gaidāmo administratīvi teritoriālo reformu, kā noslēdzošais aptaujas jautājums bija “Kādus lielākos izaicinājumus vai apgrūtinājumus jūs saredzat tūrisma attīstībai savas pašvaldības ietvaros īstermiņā un ilgtermiņā, kādus iespējamus risinājumus jūs varat minēt?”. Tas bija atvērtais jautājums, kura atbildes būtu sastrukturējamas sekojoši:

- neskaidrības ar ATR izraisītām izmaiņām / darba organizācija pēc ATR, jaunu modeļu veidošana – 1% (36 atbildes)
- nepieciešamas investīcijas / finanses infrastruktūrai / visu plānu realizācijai – 17% (15 atbildes)
- uzņēmēju kūtums / mazā aktivitāte / depresija // uzņēmējdarbības attīstība, uzņēmēju izaugsme // komandas trūkums, sadarbības partneru meklēšana un sadarbības projektu veidošana – 16% (14 atbildes)
- covid-19 izraisītās sekas tālākai darbībai – 16% (14 atbildes)
- neattīstīta / nedroša utml. infrastruktūra / maz tūrisma objektu, jaunu tūrisma pakalpojumu izveide / nepietiekams pakalpojumu sniedzēju skaits pakalpojumu kvalitāte – 13% (11 atbildes)
- nepietiekams atbalsts nozarei, tūristu piesaistes vietu veidošanai utt. - 6% (5 atbildes)
- tūrisma sezonālitate / sezonālie piedāvājumi / tūristu novirzīšana no TOP objektiem uz mazāk zināmiem - 6% (5 atbildes)
- nepietiekamas pašu mārketinga aktivitātes / jaunu risinājumu meklēšana - 6% (5 atbildes)
- neskaidra valsts nostāja par tūrisma politiku un mērķiem / nepārtraukti mainīgie valsts nosacījumi biznesam – 3% (3 atbildes)
- valsts mazā uzmanība vietējam tūrismam – 2% (2 atbildes)
- birokrātiskie ierobežojumi – 2% (2 atbildes)
- globālas Latvijas mēroga problēmas: iedzīvotāju skaita samazināšanās, tūrisma negatīvā ietekme uz dabu, vietējo un tūristu konfliktsituācijas utt. – 2% (2 atbildes)
- tūrisma piedāvājumu / pakešu veidošana kopā ar uzņēmējiem – 1% (1 atbilde)
- TIC lomas maiņa – 1% (1 atbilde)
- globālas pasaules problēmas: nestabila politiskā situācija, ekonomiskā krīze utt. – 1% (1 atbilde)

34. Kādus lielākos izaicinājumus vai apgrūtinājumus jūs saredzat tūrisma attīstībai savas pašvaldības ietvaros īstermiņā un ilgtermiņā? (n=87)



EM aptaujas pašvaldībām par tūrisma informācijas sniegšanu kopsavilkumi

1. Kā šobrīd Jūsu pašvaldībā tiek nodrošināta darbs, lai īstenotu Tūrisma likuma 8.pantā definēto pašvaldību kompetenci?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
Pašvaldībā ir izveidota atsevišķa(s) struktūrvienība(s) tūrisma uzdevumu pildīšanai, piemēram: * TIC; * TIP; * TIB; * Vai cits (darbinieks tūrisma jautājumos; darbinieks kādos citos jautājumos, kura pienākumos ir arī tūrisms utt.)	54	62
Pašvaldībā tūrisma uzdevumu pildīšana ir iekļauta citas struktūrvienības kompetencē	9	10
Pašvaldībā tūrisma uzdevumu pildīšanai ir izdalīts atsevišķs amats	21	24
Pašvaldībā nav atsevišķi izdalīts tūrisma amats, struktūrvienība, tūrisma informācijas centrs vai birojs	3	3
KOPĀ	87	100

5. Lūdzu norādiet, cik cilvēku šobrīd kopumā Jūsu pašvaldībā atbild par tūrisma darbu organizēšanu?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
1 darbinieks	36	41
2 darbinieki	21	24
3 darbinieki	9	10
4 darbinieki	10	11
5-10 darbinieki	9	10
11+ darbinieki	2	2
KOPĀ	87	100

6. Lūdzu norādiet, kāds šobrīd ir vidējais atalgojums mēnesī vienam darbiniekam (brutto)?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
500 - 700 EUR	23	26
700 - 900 EUR	27	31
900 - 1100 EUR	27	31
1100 - 1300 EUR	8	9
1300 - 1500 EUR	2	2
1500+ EUR	0	0
KOPĀ	87	100

7. Lūdzu norādiet, vai pēdējo trīs gadu laikā (2018-2020) ir krasi mainījies tūrismā iesaistīto darbinieku skaits?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
Darbinieku skaits nav mainījies vai izmaiņas nav bijušas būtiskas	77	89
Darbinieku skaits palielinājies (par vairāk kā 20%)	4	5
Darbinieku skaits samazinājies (par vairāk kā 20%)	6	7
KOPĀ	87	100

8. Lūdzu norādiet, vai šobrīd pašvaldībā darbojas pašvaldības finansēts / līdzfinansēts tūrisma informācijas sniedzējs (tūrisma informācijas centrs, punkts vai birojs)?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
jā	70	80
nē	17	20
KOPĀ	87	100

Tūrisma informācijas centra darbības juridiskais statuss

Atbilžu varianti	Skaitis	%
Biedrība	3	4
Nodibinājums	1	1
Pašvaldības iestāde / pašvaldības aģentūra	20	27
Pašvaldības struktūrvienība	40	54
SIA ar pašvaldības deleģējumu	1	1
SIA	0	0
cita veida	8	11
darbojas privāts TIS	1	1
KOPĀ	74	100

10. Vai TIS izvietots pašvaldībai piederošās telpās?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
jā	67	77
nē / neattiecināms jautājums	20	23
KOPĀ	87	100

12. Vai pēdējos trīs gados TIC/TIB/TIP ir veikti tehniski uzlabojumi (rekonstrukcija, renovācija, remonts, tehniskais nodrošinājums)? Ja jā, lūdzu, miniet, kādi uzlabojumi un aptuvenas izmaksas?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
jā	21	24
nē / neattiecināms jautājums	66	76
KOPĀ	87	100

13. Lūdzu norādīt, vai ar tūrismu darbību saistītās izmaksas jūsu pašvaldībā tiek atsevišķi identificētas un veikta to regulāra uzskaite (gada plāns)? Piemēram: * Atsevišķs izdevumu kods pašvaldības ...

Atbilžu varianti	Skaitis	%
jā	57	66
nē / neviennozīmīga atbilde	30	34
KOPĀ	87	100

14. Vai / kā tiek vērtēta plānoto investīciju tūrismā atdeve?

Atbilžu varianti	Jā	%	Nē	%
Stabila vai pieaugoša vietējo tūristu plūsma / tūristu skaita uzskaite	76	87	11	13
Stabila vai pieaugoša ārvalstu tūristu plūsma / ārvalstu tūristu skaita uzskaite	65	75	22	25
Tūrisma pakalpojumu pieprasījuma apjoms	68	78	19	22
Nodarbinātības izmaiņas	32	37	55	63
Mājsaimniecību ieņēmumu pieaugums / nodokļu pieaugums	19	22	68	78
Cits variants	21	24	66	76

16. Kāds ir budžets vienam pasākumam? Lūgums norādīt aptuvenu izmaksu rāmi (gada laikā) ? TŪRISMA KARTES - sagatavošana un poligrāfija

Atbilžu varianti	Skaitis	%
Nav saistoši, netiek īstenots	5	6
līdz 500 EUR	23	26
501 - 1000 EUR	18	21
1000 - 1500 EUR	13	15
1501 - 2000 EUR	16	18
2001 - 3000 EUR	7	8
Vairāk par 3000 EUR gadā	5	6
KOPĀ	87	100

16. Kāds ir budžets vienam pasākumam? Lūgums norādīt aptuvenu izmaksu rāmi (gada laikā) ? CEĻVEŽI - sagatavošana un poligrāfija

Atbilžu varianti	Skaitis	%
Nav saistoši, netiek īstenots	15	17
līdz 500 EUR	20	23
501 - 1000 EUR	15	17
1000 - 1500 EUR	9	10
1501 - 2000 EUR	8	9
2001 - 3000 EUR	6	7
Vairāk par 3000 EUR gadā	14	16
KOPĀ	87	100

16. Kāds ir budžets vienam pasākumam? Lūgums norādīt aptuvenu izmaksu rāmi (gada laikā) ? MĀJAS LAPAS izveide un/vai uzturēšanas izmaksas gadā

Atbilžu varianti	Skaitis	%
Nav saistoši, netiek īstenots	29	33
līdz 500 EUR	36	41
501 - 1000 EUR	9	10
1000 - 1500 EUR	3	3
1501 - 2000 EUR	3	3
2001 - 3000 EUR	4	5
Vairāk par 3000 EUR gadā	3	3
KOPĀ	87	100

16. Kāds ir budžets vienam pasākumam? Lūgums norādīt aptuvenu izmaksu rāmi (gada laikā) ? INFORMĀCIJAS STENDI UN NORĀDES - izveidošana un/vai uzturēšana gadā

Atbilžu varianti	Skaitis	%
Nav saistoši, netiek īstenots	7	8
līdz 500 EUR	30	34
501 - 1000 EUR	13	15
1000 - 1500 EUR	17	20
1501 - 2000 EUR	7	8
2001 - 3000 EUR	5	6
Vairāk par 3000 EUR gadā	8	9
KOPĀ	87	100

16. Kāds ir budžets vienam pasākumam? Lūgums norādīt aptuvenu izmaksu rāmi (gada laikā) ? INTERAKTĪVAS SPĒLES

Atbilžu varianti	Skaitis	%
Nav saistoši, netiek īstenots	62	71
līdz 500 EUR	17	20
501 - 1000 EUR	3	3
1000 - 1500 EUR	1	1
1501 - 2000 EUR	0	0
2001 - 3000 EUR	1	1
3000+ EUR gadā	3	3
KOPĀ	87	100

16. Kāds ir budžets vienam pasākumam? Lūgums norādīt aptuvenu izmaksu rāmi (gada laikā) ? MOBILĀ APLIKĀCIJA

Atbilžu varianti	Skaitis	%
Nav saistoši, netiek īstenots	68	78
līdz 500 EUR	10	11
501 - 1000 EUR	5	6
1000 - 1500 EUR	2	2
1501 - 2000 EUR	0	0
2001 - 3000 EUR	1	1
3000+ EUR gadā	1	1
KOPĀ	87	100

18. Vai publiskajiem pasākumiem tiek noteikti sasniedzamie ieguldījumu atdeves rādītāji? Vai tie tiek plānoti tūristu apmeklējumiem (vietējiem, ārvalstu)?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
jā	60	69
nē / neattiecināms jautājums	27	31
KOPĀ	87	100

19. Cik regulāri tiek vērtēta tūrisma pasākumiem iztērētās naudas atdeve?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
ceturksnī	18	21
pusgadā	12	14
gadā	40	46
retāk	2	2
netiek vērtēta	15	17
KOPĀ	87	100

21. Lūdzu norādiet teritoriju, par kuru jūsu TIC/TIB/TIP sniedz informāciju tūristiem:

Atbilžu varianti	Jā	%	Nē	%
Savas pašvaldības	87	100	0	0
Savu un kaimiņu pašvaldību/-ām	71	82	16	18
Savu reģionu	62	71	25	29
Visu Latviju	44	51	43	49
Baltiju	21	24	66	76
Eiropu	8	9	79	91
pasauli	4	5	83	95

22. Vai jūsu pašvaldībai vai TIC/TIB/TIP ir sadarbības līgums ar kaimiņu pašvaldību/-ām par to apkalpošanu?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
jā	19	22
nē	68	78
KOPĀ	87	100

25. Lūdzu norādiet, kādas ir valodu pārvaldības prasības TIC/TIB/TIP darbiniekiem?

Atbilžu varianti	Jā	%	Nē	%
Latviešu	87	100	0	0
Krievu	78	90	9	10
Angļu	75	86	13	15
Igauņu	2	2	85	98
Lietuviešu	2	2	85	98

26. Kādas vēl valodu pārvaldības prasības ir jūsu TIC/TIB/TIP darbiniekiem?

Atbilžu varianti	Jā	%	Nē	%
vācu	15	17	72	83
poļu	2	2	85	98
somu	0	0	87	100
latgaliešu	4	5	83	95
lietuviešu	1	1	86	99

27. Kādas vēl valodas pārvalda jūsu TIC/TIB/TIP darbinieks/-i (bet nav prasība)?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
latviešu	0	0
krievu	2	2
angļu	3	3
zviedru	3	3
dāņu	1	1
ukraiņu	2	2
spāņu	2	2
portugāļu	1	1
itāļu	3	3
franču	2	2
vācu	21	24
poļu	1	1
latgaliešu	4	5
lietuviešu	4	5

28. Lūdzu norādīt, kuri TIC/TIB/TIP apmeklētāju plūsmas rādītāji tiek fiksēti/uzskaitīti:

Atbilžu varianti	Jā	%	Nē	%
vietējo tūristu skaits	77	89	10	11
Ārvalstu tūristu skaits	70	80	17	20
Izplatītās tūrisma kartes	46	53	41	47
Tiešsaistes vietnes apmeklētāju skaits	55	63	32	37
Tiešsaistes sociālo mediju popularitāte (sekotāju skaits)	53	61	34	39
Cits	17	20	70	80

29. Vai tiek izmantotas digitālās iespējas komunikācijā ar tūristiem?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
Nē	2	2
Ir izveidota sava interneta vietne	60	69
Atsauksmju monitorēšana un komunikācija tiešsaistes vietnēs, piem., TripAdvisor u.c.	25	29
Attiecināmā galamērķa mārketinga soc.tīklos, piemēram, Facebook, Instagram u.c.	73	84
Attiecināmā galamērķa mārketinga materiālu (brošūru, karšu) pieejamība tiešsaistē	62	71
Nodrošināta iespēja komunicēt online (īzsiņas, online sarakste u.c.)	60	69
Cits variants	9	10

30. Vai jūs sadarbojaties ar citu galamērķu (kaimiņu, salīdzināmu nišu tūrisma galamērķu) tūrisma speciālistiem? (lūdzu norādīt kādiem)

Atbilžu varianti	Skaitis	%
Nē	6	7
Jā	81	93
ar kaimiņu novadiem	53	65
ar savu tūrisma reģionu, klasteri	60	74
Latvijas līmenī	15	19
ar nozares vai nišu biedrībām, asociācijām	17	21
esmu nozares vai reģionālās tūrisma asociācijas biedrs	6	7
ar pārrobežu kolēģiem, pašvaldībām	8	10

31. Vai jūsu tūrisma cilvēki iesaistās pašvaldības organizēto publisko kultūras pasākumu plānošanā un organizēšanā?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
jā	75	86
nē	3	3
dažreiz / daļēji / nedaudz	9	10
KOPĀ	87	100

32. Vai jūsu tūrisma cilvēki iesaistās jaunu produktu un pakalpojumu vai komplekso tūrisma pakalpojumu izstrādē kopā ar citām institūcijām un/vai uzņēmējiem?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
jā	72	83
nē	9	10
dažreiz / daļēji / nedaudz	6	7
KOPĀ	87	100

33. Vai jūs organizējat vai sniedzat informāciju vietējiem piegādātājiem par pieejamajām apmācībām kvalifikācijas paaugstināšanai?

Atbilžu varianti	Skaitis	%
jā	79	91
nē	8	9
dažreiz	0	0
n/a (nav atbildes)	0	0
KOPĀ	87	100

34. Kādus lielākos izaicinājumus vai apgrūtinājumus jūs saredzat tūrisma attīstībai savas pašvaldības ietvaros īstermiņā un ilgtermiņā, kādus iespējamus risinājumus jūs varat minēt?*

Atbilžu varianti	Skaitis	%
nepietiekams atbalsts nozarei, tūristu piesaistes vietu veidošanai utt.	5	6
nepieciešamas investīcijas / finanses infrastruktūrai / visu plānu realizācijai	15	17
neskaidrības ar ATR izraisītām izmaiņām / darba organizācija pēc ATR, jaunu modeļu veidošana	36	41
neskaidra valsts nostāja par tūrisma politiku un mērķiem / nepārtraukti mainīgie valsts nosacījumi biznesam	3	3
valsts mazā uzmanība vietējam tūrismam	2	2
tūrisma piedāvājumu / pakešu veidošana kopā ar uzņēmējiem	1	1
neattīstīta / nedroša utml. infrastruktūra / maz tūrisma objektu, jaunu tūrisma pakalpojumu izveide / nepietiekams pakalpojumu sniedzēju skaits pakalpojumu kvalitāte	11	13
nepietiekamas pašu mārketinga aktivitātes / jaunu risinājumu meklēšana	5	6
uzņēmēju kūtrums / mazā aktivitāte / depresija // uzņēmējdarbības attīstība, uzņēmēju izaugsme // komandas trūkums, sadarbības partneru meklēšana un sadarbības projektu veidošana	14	16
TIC lomas maiņa	1	1
birokrātiskie ierobežojumi	2	2
tūrisma sezonālitate / sezonālie piedāvājumi / tūristu novirzīšana no TOP objektiem uz mazāk zināmiem	5	6
globālas Latvijas mēroga problēmas: iedzīvotāju skaita samazināšanās, tūrisma negatīvā ietekme uz dabu, vietējo un tūristu konfliktsituācijas utt.	2	2
globālas pasaules problēmas: nestabila politiskā situācija, ekonomiskā krīze utt.	1	1
COVID-19 izraisītās sekas tālākai darbībai	14	16
cits	15	17